arXiv:math-ph/0503029v1 11 Mar 2005

What is “Relativistic Canonical Quantization”?

D. A. Arbatsky*

February 7, 2008

Abstract

The purpose of this review is to give the most popular description of the scheme of quantization of relativistic fields that was named *relativistic canonical quantization* (RCQ). I do not give here the full exact account of this scheme. But with the help of this review any physicist, even not a specialist in the relativistic quantum theory, will be able to get a general view of the content of RCQ, of its connection with other known approaches, of its novelty and of its fruitfulness.

Invariant Hamiltonian formalism

It is generally known that for construction of quantized fields it appears to be useful to calculate Poisson brackets of field values. And a Poisson bracket is the notion of Hamiltonian formalism.

If we have a problem to create a completely relativistic-invariant scheme of quantization of fields, then we wish, first of all, to formulate Hamiltonian formalism in relativistic-invariant form.

Science solved this problem for surprisingly long time. In fact, it was generally accepted that Hamiltonian formalism can not be formulated in explicitly relativistic-invariant form.

Nevertheless, with development of methods of symplectic geometry, it became possible to formulate Hamiltonian formalism on the basis of such notions that turned out to have relativistic-invariant analogs. Here these notions are: phase space, symplectic structure on phase space, canonical action of the one-parameter group of time shifts in phase space.

For relativistic fields the analogs of these notions are, correspondingly: invariant phase space, symplectic structure on invariant phase space, canonical action of the Poincare group on invariant phase space.

Invariant phase space. A point of usual phase space describes the dynamical state of system in the fixed moment of time. If for each initial state of the system the equations of motion are solvable, and uniquely, then we can speak about one-to-one correspondence between the phase space of the system (for the fixed moment of time) and the set of solutions of the equations of motion. This set of solutions of the equations of motion is called *invariant phase space*.

Invariant phase space possesses natural structure of manifold. If dynamical system is a relativistic field, then as possible coordinate functions on invariant phase space we can use values of magnitude of the field in fixed points of space-time.

So, from the viewpoint of structure of invariant phase space, possible values of field in a fixed point of space-time are just one of the huge set of functions on invariant phase space.

Symplectic structure. It can seem that the absence of any special coordinate functions on invariant phase space, that could be used to identify points of this space, makes this space an empty abstraction.

But this is not so. Because it is possible to show that invariant phase space, like usual one, possesses symplectic structure.

When we state one-to-one correspondence of points of the invariant phase space and points of a usual phase space, taken in a fixed moment of time, it turns out that their symplectic structure correspond to each other. From this it is clear that existence of the symplectic structure on invariant phase space is a fact which is a *generalization* of Liouville and Poincare theorems.

---

*http://daarb.narod.ru/ , http://wave.front.ru/

As regards Poisson brackets, they are defined through symplectic structure. Their mathematical definition, in fact, does not change. But so far as this definition is applied to objects of other nature, it turns out that such Poisson brackets are a deep generalization of the usual. For example, they can be calculated between values of field in *different* moments of time.

Action of Poincare group. If the initial Lagrangian of a field is relativistic-invariant, then the equations of motion are also relativistic-invariant. So, under any transformation from the Poincare group a solution of the equations of motion is transformed into solution.

In other words, the Poincare group acts on invariant phase space.

So far as the symplectic structure on invariant phase space is defined through Lagrangian, it turns out to be invariant under the action of the Poincare group. So, the Poincare group acts on the invariant phase space canonically.

Field representations. For the problem of quantization we can restrict ourself with linear fields. These fields are characterized by the property that addition of two solutions of equations of motions is solution. From the point of view of invariant phase space, we can say that in this case it possesses natural linear structure.

The Poincare group preserves this linear structure. So, the Poincare group acts on invariant phase space as a group of *symplectic* transformations.

So far as for the purpose of quantization it is necessary to analyse this action of the Poincare group by methods of group theory, it is useful to use the following terminology. We say that linear relativistic fields define *symplectic representations* of the Poincare group. These representations (and also their conjugate and complexified) are also called *field representations*.

We will not become more profound here in the theory of field representations. Let us just notice that this theory is quite analogous to the Wigner-Mackey theory of unitary representations of Poincare group, but it plays more fundamental role for the theory of quantized fields.

Construction of quantized field

So, now we already have all necessary structures that are used for *constructing* of quantized field. Here they are: invariant phase space of linear classical field, symplectic structure on this space, properly classified invariant (with respect to the Poincare group) subspaces of field representation, and the proper set of classical field values that are "quantized".

In this review I omit a description of exact construction of quantized field. From the point of view of an algebraist all methods used for it are well known. Similar methods are used for construction of universal enveloping algebras for Lie algebras, for construction of Grassmanian algebras etc.

Let us give now a list of some most important properties of the quantization under consideration.

- Quantization is performed *constructively*. Properties of quantized field (for example, commutation relations) are not postulated, but follow from the construction.
- The construction is explicitly relativistic-invariant.
- The method makes possible to see, how quantum system acquires integrals of motion connected with symmetry group, like initial classical system. So, it becomes possible to formulate the mathematically rigorous analog of Noether theorem.
- The quantization scheme naturally covers the possibility of quantization in a space with indefinite scalar product.

Application to electromagnetic field

The problem of quantization of electromagnetic field was one of the main stimuli for creation of RCQ.

It is known for a long time, that for the problems of quantum theory it is necessary to describe electromagnetic field by means of vector potential. It is also known that an attempt of quantization of such a vector field leads to the necessity of consideration of indefinite scalar product in quantum space of states.

An indefinite scalar product, in contrast to positive-definite case, does not define topology.

This problem was just ignored up to now (in educational literature). By analogy with some other fields, it was believed that the space of states of quantized electromagnetic field *must* be Hilbert space, at least from topological point of view.

The RCQ method has shown that this *is not so.*

Other applications

The RCQ method, of course, can be applied to other fields (for example, to scalar, to electron-positron etc.)

It is known that, for example, the scalar field has only one quantization in Hilbert space. Such a quantization is already constructed, of course. And the RCQ method (if we restrict ourself with positive-definite scalar product) *can not* lead to other quantization.

Of course, the RCQ method leads in this case to equivalent quantization. But the undoubted merit of the method is that the construction is performed in the frame of the general scheme, without any “guesses”, “classical analogies” etc.

It happens so because the RCQ method is a rigorous *mathematical construction.*

References

[1] D. A. Arbatsky “On quantization of electromagnetic field” (2002), arXiv:math-ph/0402003 .

arXiv:math-ph/0503029v1 11 Mar 2005

Что такое „релятивистское каноническое квантование“?

Д. А. Арбатский[*]

7 февраля 2008 г.

Аннотация

Цель данного обзора — дать максимально доступное описание схемы квантования релятивистских полей, которая получила название *релятивистское каноническое квантование* (РКК). Здесь не даётся полного точного изложения данной схемы. Но с помощью данного обзора любой физик, даже не являющийся специалистом по релятивистской квантовой теории, сможет получить общее представление о содержании РКК, о его связи с другими существующими подходами, о его новизне и о его плодотворности.

Инвариантный гамильтонов формализм

Общеизвестно, что для построения квантованных полей оказывается полезным вычислять скобки Пуассона от полевых величин. А скобка Пуассона является понятием гамильтонова формализма.

Если перед нами стоит задача создать полностью релятивистски-инвариантную схему квантования полей, то хотелось бы прежде всего сформулировать гамильтонов формализм в релятивистски-инвариантной форме.

Эту задачу наука решала удивительно долго. Фактически, считалось общепринятым, что гамильтонов формализм нельзя сформулировать в явно релятивистски-инвариантной форме.

Однако, с развитием методов симплектической геометрии, гамильтонов формализм удалось сформулировать на основе таких базовых понятий, у которых обнаружились релятивистски-инвариантные аналоги. Вот эти понятия: фазовое пространство, симплектическая структура на фазовом пространстве, каноническое действие однопараметрической группы временных сдвигов на фазовом пространстве.

У релятивистских полей аналогами этих понятий выступают, соответственно: инвариантное фазовое пространство, симплектическая структура на инвариантном фазовом пространстве, каноническое действие группы Пуанкаре на инвариантном фазовом пространстве.

Инвариантное фазовое пространство. Точка обычного фазового пространства характеризует динамическое состояние системы в данный момент времени. Если для каждого начального состояния системы уравнения движения разрешимы, причём единственным образом, то можно говорить о взаимно-однозначном соответствии между фазовым пространством системы (для заданного момента времени) и множеством решений уравнений движения. Вот это множество решений уравнений движения и называется *инвариантным фазовым пространством.*

Инвариантное фазовое пространство обладает естественной структурой многообразия. Если в качестве динамической системы выступает релятивистское поле, то в качестве возможных координатных функций на инвариантном фазовом пространстве могут выступать значения величины поля в фиксированных точках пространства-времени.

Таким образом, с точки зрения структуры инвариантного фазового пространства, возможные значения поля в фиксированной точке пространства-времени — лишь одна из огромного множества функций на инвариантном фазовом пространстве.

Симплектическая структура. Отсутствие на инвариантом фазовом пространстве каких-либо выделенных координатных функций, с которыми следовало бы связывать точки этого пространства, казалось бы, превращает его в бессодержательную абстракцию.

---

[*] http://daarb.narod.ru/ , http://wave.front.ru/

Это, однако, не так. Ибо можно показать, что инвариантное фазовое пространство, как и обычное, обладает симплектической структурой.

При сопоставлении точек инвариантного фазового пространства с точками обычного фазового пространства, взятого в фиксированный момент времени, оказывается, что их симплектические структуры переходят друг в друга. Отсюда ясно, что существование симплектической структуры на инвариантном фазовом пространстве — факт, являющийся *обобщением* теорем Лиувилля и Пуанкаре.

Что касается скобок Пуассона — то они определяются через симплектическую структуру. Математическое определение их, по сути, не меняется. Но поскольку это определение применяется к объектам иной природы, оказывается, что такие скобки Пуассона являются глубоким обобщением обычных. Например, их можно вычислять между значениями поля в *разные* моменты времени.

Действие группы Пуанкаре. Если исходный лагранжиан поля релятивистски-инвариантен, то и уравнения движения релятивистски-инвариантны. То есть при любом преобразовании из группы Пуанкаре решение уравнений движения переходит в решение.

Иначе говоря, группа Пуанкаре действует на инвариантном фазовом пространстве.

Поскольку симплектическая структура на инвариантном фазовом пространстве определяется через лагранжиан, она оказывается инвариантной относительно действия группы Пуанкаре. То есть группа Пуанкаре действует на инвариантном фазовом пространстве канонически.

Полевые представления. Для целей квантования можно ограничиться линейными полями. Эти поля характеризуются тем, что при сложении двух решений уравнений движения получается решение. С точки зрения инвариантного фазового пространства, можно сказать, что в этом случае оно обладает естественной линейной структурой.

Группа Пуанкаре эту линейную структуру сохраняет. Таким образом, группа Пуанкаре действует на инвариантном фазовом пространстве как группа *симплектических* преобразований.

Поскольку для целей квантования оказывается важным изучить это действие группы Пуанкаре методами теории групп, полезной оказывается ещё такая терминология. Говорят, что линейные релятивистские поля задают *симплектические представления* группы Пуанкаре. Эти представления (а также их сопряжённые и комплексифицированные) называют *полевыми представлениями.*

Мы не будем здесь углубляться в теорию полевых представлений. Заметим лишь, что она во многом аналогична теории Вигнера-Макки унитарных представлений группы Пуанкаре, но при этом она играет для теории квантованных полей более фундаментальную роль.

Конструкция квантованного поля

Итак, теперь мы уже имеем все необходимые структуры, из которых *конструируется* квантованное поле. Вот эти структуры: инвариантное фазовое пространство линейного классического поля, симплектическая структура на этом пространстве, подходящим образом классифицированные инвариантные (относительно группы Пуанкаре) подпространства полевого представления, а также подходящее множество классических полевых величин, которые „квантуются“.

В данном обзоре мы опустим описание самой конструкции квантованного поля. С точки зрения математика-алгебраиста все используемые при этом методы хорошо известны. Подобные методы применяются при конструировании универсальных обёртывающих алгебр для алгебр Ли, при конструировании грассмановых алгебр и т. п.

Приведём здесь перечень некоторых наиболее важных свойств обсуждаемого метода квантования.

- Квантование производится *конструктивно.* Свойства квантованного поля (например, коммутационные соотношения) при этом не постулируются, а вытекают из самой конструкции.
- Конструкция явно релятивистски-инвариантна.
- Метод даёт возможность увидеть, каким образом у квантовой системы появляются те же интегралы движения, связанные с наличием группы симметрии, что и у исходной классической системы. Таким образом, удаётся сформулировать математически строгий квантовый аналог теоремы Нётер.

- Данная схема квантования включает в себя совершенно естественно возможность квантования в пространстве с индефинитным скалярным произведением.

Применение к электромагнитному полю

Проблема квантования электромагнитного поля была одним из главных стимулов для создания РКК.

Давно известно, что для целей квантовой теории электромагнитное поле нужно описывать с помощью векторного потенциала. Известно также, что при попытке квантования такого векторного поля возникает необходимость рассматривать индефинитное скалярное произведение в квантовом пространстве состояний.

Индефинитное скалярное произведение, в отличие от положительно-определённого случая, не задаёт топологии.

Эта проблема до сих пор просто замалчивалась (в учебной литературе). По аналогии с некоторыми другими полями считалось, что пространство состояний квантованного электромагнитного поля *должно* быть гильбертовым, по крайней мере с топологической точки зрения.

Метод РКК показал, что это *не так.*

Другие применения

Метод РКК, разумеется, применим и к другим полям (например, к скалярному, к электронно-позитронному и т. п.).

Известно, что, скажем, скалярное поле имеет единственное квантование в гильбертовом пространстве. Такое квантование, конечно, уже давно построено. И метод РКК (если ограничиться положительно-определённым скалярным произведением) *не может* приводить к другому квантованию.

Конечно, метод РКК приводит в этом случае к эквивалентному квантованию. Но несомненное достоинство метода состоит в том, что само построение при этом происходит в рамках общей схемы, без каких бы то ни было „догадок“, „классических аналогий“ и т. п.

Так происходит потому, что метод РКК является строгой *математической конструкцией.*

Список литературы

[1] Д. А. Арбатский „О квантовании электромагнитного поля“ (2002), arXiv:math-ph/0402003 .